С.В. КУЛИКОВА

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В НЕМЕЦКОЙ И РУССКОЙ ТРАДИЦИЯХ: кол. монография / под общ. ред. М.В. Богуславского. Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2016. 272 с.

Коллективная монография «Высшее образование в немецкой и русской традициях»*, является результатом научного исследования группы ученых-компаративистов и историков педагогики. Исследовательский проект был ориентирован на изучение истории, теории и перспектив развития университета и системы высшего образования в Германии и России. Результаты исследования, представленные в монографии, вызывают большой интерес, поскольку актуализируют, с одной стороны, проблемы университетского образования на современном этапе, с другой стороны, категорию «университет» как «достаточно сложный феномен, включающий в себя множество функций», который, развиваясь вне времени и пространства, в концентрированном виде донес до наших дней «идею университета». Корпоративный дух студенчества, установка на науку и исследовательский поиск, либеральные основы взаимодействия преподавателя и студента – все это, как и много веков назад, отличает современный университет от других учреждений, «скучивающих людей в массы».

Монография посвящена двум системам высшего образования: германской и российской. Во введении М.В. Богуславский пишет: «История высшего образования России начиналась с реализации идеи немецкого университета, заимствуя от него многие принципы устройства, организации и даже содержания образования... Именно поэтому анализ их общих и в то же время разных проблем представляется перспективным, в особенности в период процессов кризиса глобализации».

Монография включает три раздела, в которых раскрываются теоретические и исторические основания университетского образования, а также проектируются основные направления дальнейшего развития системы высшего образования России в аспекте мировых тенденций.

Теоретический раздел дает читателю ответ на ряд концептуальных вопросов, необходимых для понимания сущности университета как категории и социального феномена. Рассмотрев эволюцию идеи университета, авторы выявили и описали основные концепции построения университетского образования, его задачи и условия функционирования. Это подготовило читателя к пониманию категории современного университета, которая в рамках постнеклассической парадигмы образования претерпела изменения, напрямую связанные с «изменением социального поля, где существует и функционирует университет. Ключевым компонентом для изменения категории университета стало высшее образование».

Без изучения феномена глобализации, ее кризисных процессов как условия развития современных университетов данный раздел не мог бы претендовать на завершенность. Авторы коллективной монографии обратили внимание на развитие альтернативных форм университетского образования, вызванное, в первую очередь, переходом от книгопечатной продукции к электронным ресурсам. Исследователи сосредоточивают свой научный интерес на неоднозначности процессов глобализации университетов и образования, с учетом кризисных процессов глобализации, к которым они относят: трансформацию политической архитектуры мира; мировой экономический кризис; слабость в преодолении протекционистских барьеров; отсутствие содержательного наполнения ключевых категорий.

Указывая на многополярность трактовок самой глобализации, ее влияние на все сферы жизни человека, авторы подводят читателя к мысли о том, что в современной ситуации «высшее образование одновременно является творцом, интерпретатором и потерпевшей стороной».

* Монография подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках исследовательского проекта № 14-06-00263 «Комплексно-сравнительный анализ концептуальных основ в системе высшего образования России и Германии».

© Куликова С.В., 2016

В результате университет, в придачу ко многим проблемам, получает усиление конкуренции, академический инбридинг и академический капитализм. Однако, как пишут авторы монографии, именно университеты в силу своей полифункциональной природы способны предложить альтернативу глобализации, основанной на технократическом подходе. В условиях глобализации университет становится важнейшим национальным ресурсом, выступающим инициатором и исполнителем модернизационных процессов, источником инноваций в науке и практике.

В историческом разделе монографии структурируется опыт осуществления высшего образования в Германии и России в рамках возникновения формального института высшего образования. Развитие системы высшего образования в Германии имеет многовековую историю, оказавшую влияние на концепцию современного университета в ФРГ. Авторы подчеркивают, что в связи с переориентацией оснований университетского образования на гуманистические ценности, реформацию и контрреформацию уже ко второй половине XIV в. Германия превзошла по количеству университетов все прочие регионы Европы. В данном разделе приводятся интересные исторические сведения о важнейших этапах развития университета в Германии «от Праги до Канта» к реформам Гумбольдта. Особое внимание уделяется периоду национал-социализма.

Характеризуя процесс развития университетов в Европе во второй половине XX в., авторы монографии опираются на четыре этапа, выделенные Д. Ритценом: традиционный или олигархический университет; «демократизированный» университет; бюрократический университет; профессиональный университет. Размышления о переходе современных университетов Европы на инновационный путь развития подводят авторов к важному вопросу: кто должен заниматься инновациями в высших учебных заведениях? Из списка претендентов они, вслед за Д. Ритценом, исключают государство (оно бюрократично) и научное сообщество (оно консервативно). На роль наиболее подходящего менеджера инноваций в университете предлагается рынок. Актуальными также являются материалы, описывающие влияние на немецкие университеты падения Берлинской стены, присоединения Германии к Болонскому процессу.

В третьем разделе авторский коллектив анализирует философские основания, в частности, дискурс высшей школы России и Германии, социокультурные основания системы высшего образования сквозь призму динамики социокультурного концепта «Образование», трактует вопрос международного сотрудничества и, конечно же, определяет тенденции развития системы высшего образования в России. Авторы подчеркивают, что изменения в современной социокультурной ситуации высшего образования в Германии и России обусловлены конкретными культурно-историческими процессами, затронувшими все области социальной жизни после Второй мировой войны. В данном разделе выделены общие и специфичные тенденции в развитии университетов России и Германии.

Итак, прочитав на одном дыхании данную монографию, могу с уверенностью сказать, что в ней представлены результаты долгого и систематизированного исследования, которое, безусловно, имеет теоретическую и практическую ценность. Монография будет интересна ученым-компаративистам, историкам зарубежной и отечественной педагогики, студентам и преподавателям высшей школы, а также менеджерам системы высшего образования России и Германии.

О. В. НИКИТИН

СЦЕНАРИИ В КОММУНИКАЦИИ (рецензия на книгу: Дикарева С. С. Сценарное моделирование диалогических систем: принципы лингвистической теории: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Симферополь: ДИАЙПИ, 2015. 310 с.)

Монография С.С. Дикаревой посвящена актуальной проблеме современного языкознания, связанной с изучением коммуникативных процессов (в широком смысле – диалога) и анализом тех словесных ресурсов, которые обслуживают мыслительно-языковую энергию человека. По сути дела, содержание этой важной темы находится на перекрестке философии, психологии и социологии языка, т. е.

© Никитин О.В., 2016